阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十一　靜

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之一

二十二根乃至九十八隨眠如是四
十二章及解章義既領會已應廣分
別二十二根者謂眼根耳根鼻根舌
根身根女根男根命根意根樂根苦
根喜根憂根捨根信根精進根念根
定根慧根未知當知根已知根具知
根此廣分別如後根蘊根納息中
十八界者謂眼界色界眼識界耳界
聲界耳識界鼻界香界鼻識界舌界
味界舌識界身界觸界身識界意界
法界意識界此界契經亦名略說亦名
廣說名略說者對大記經如大譬喻
大涅槃等名廣說者對處契經彼處
契經亦名略說亦名廣說名略說者
對界契經名廣說者對蘊契經彼蘊
契經亦名略說亦名廣說名略說者
對處契經名廣說者對諸所有受皆
是苦等經彼諸所有受皆是苦等經

但名略說不名廣說有作是說此界
契經等亦名略說亦名廣說即依自
說不對餘經謂界經中廣說色心略
說心所故彼處契經亦名略說亦名
廣說即依自說不對餘經謂處經中
廣說色略說心心所故彼蘊契經亦
名略說亦名廣說即依自說不對餘
經謂蘊經中廣說心心所略說色故彼
諸所有受皆是苦契經但名略說不
名廣說復有說者此界契經名為廣
說亦攝一切法彼大譬喻大涅槃等
經雖名廣說而不攝一切法彼處契
經雖攝一切法而非廣說是處中說
故彼蘊契經不名廣說是略說故亦
不攝一切法但攝有為非無為故彼
諸所有受皆是苦等經不名廣說是
極略說故於中亦有攝一切法者如
說諸法空無我等有餘師說更無略
說契經如世尊說施有二種一者法
施二者財施經等更無廣說契經如
大譬喻大涅槃經等如是諸說雖各
有義然佛世尊於所知境先作廣說
後作略說謂於所知境先廣說十八

界後即於此略說為十二處復即於 [illegible] 第三張
世除無為法略說為五蘊是名世尊
善略說法即依如是廣略說法佛言
尊者舍利子言我於法寶能廣略說
而能解者甚為難得復依如是廣略
說法尊者舍利子白佛言世尊唯願
世尊廣略說法此定當有解法寶者
於如是事應作譬喻如海龍王久處
大海增長威勢上昇虛空興布大雲
遍覆三千界雷晃曜震大雷音普告
世間我當注雨一切藥草卉木叢林
聞如是聲皆大驚懼咸作是念此大
龍王處大海中久增威勢今若注雨
未有息期我等皆當定為漂沒尒時
大地聞如是聲心不驚疑而無異色
虛懷仰請海龍王言唯願慈悲降注
大雨過百千歲我悉能受世尊亦尒
曾於過去釋迦牟尼帝幢寶髻然燈
勝觀乃至最後迦葉波佛所增長福
德智慧資糧昇有餘依涅槃空界興
大悲雲遍覆世間發勝慧電普照一
切塵空非我無畏雷音遍告所化舍
利子等我於法寶能廣略說而能解

[illegible]

若生為難得時請所化除令利子聞
佛世言者生法爛成作是念佛得如
是者所未得名句文身為我等說法
不能解准令利子亦十劫中猶是希
見摧利圓滿相如大地聞佛此言心
不驚動無而無畏色能無所畏而請佛
言唯願如來廣略說法此定當有解
法實者聞亦應有法非諸聲聞獨覺
境界彼大舍利子何緣無畏作如是請
介後乃請佛諸聲聞所知非佛所知聲
聞境界非佛境界聲聞所行非佛
所行聲聞根所及非佛根所及故不
達理後乃知佛開許故作是請謂令
利子作如是念世尊慈悲諸所說法
必應稱量有餘無餘因緣而兩
法兩所兩法兩終不唐捐諸所發言
必依法器若非法器終不發言世尊
既知我有介所堪受法器作如是言
故知世尊開許我請是故尊者請佛
無畏
問佛為何等所化有情說蘊處界廣
略三法答佛隨所化所愚而說謂愚
於界者為說十八界若愚於處者為

說十二處若遇於蘊者為說五蘊復
次世尊所化略有三種一初習業二
巳串習三超作意初習業者為說十
八界巳串習者為說十二處超作意
者為說五蘊復次世尊所化有三種
根謂鈍中利為鈍根者說十八界為
中根者說十二處為利根者說五蘊
復次世尊所化有三種智一者聰智
二者說智三者別智為聰智者說五
蘊為說智者說十二處為別智者說
十八界復次世尊所化有三種樂謂
廣中略為樂廣者說十八界為樂中
者說十二處為樂略者說五蘊復次
世尊所化有三憍逸一特姓憍逸二
特財憍逸三特命憍逸特姓憍逸者
為說十八界謂族姓義是界義種族
貴賤無差別故特財憍逸者為說十
二處謂生門義是處義隨有所生尊
散盡故特命憍逸者為說五蘊謂積
聚義是蘊義有為積聚尋散壞復
次世尊所化有三種愚一者愚色心
二者愚於色三者愚心所愚色心者
為說十八界於世界中廣說色心故

說心所故愚於色者為說十二處於
此處中廣說色略說心心所故愚心
所者為說五蘊於此蘊中廣說心所
略說色心故復次為計我者說十八
界謂一身中有多界別無一我故為
愚所依及所緣者說十二處謂分別
識有六所依六所緣故為我愒者說
五蘊謂身唯有生滅五蘊不應恃怙
起我愒故佛為此等所化有情說蘊
處界廣略三法
問此十八界名有十八實體有幾答
此界實體或有十七或有十二若說
六識便失意界離六識身無別意界
意界便失六識離此意界無別六識
故十八界名有十八實體十七若說
故十八界名有十八實體十二如名
與體名施設體施設名異相體異相
名異性體異性名差別體差別名建
立體建立名覺體覺應知亦尒問若
十八界名有十八體或十七或十二
者云何建立十八界耶答以三事故
建立十八一以所依二以能依三以
境界以所依故立六內界謂眼界乃

至意界不以能依故立六識界謂眼識
界乃至意識界以境界故立六外界
謂色界乃至法界問若以所依能依
境界各有六故立十八界有差別者
謂阿羅漢最後念心應非意界依彼
不能生後識故答彼亦是意界依彼
不能生後識者非彼為障但餘緣障
故後識不起設後起者亦作所依如
有餘緣不生等等豈決擇地非等等
依此十八界過去未來現在皆具問
過去可有此十八界以六識身無間
已滅名意界故未來現在如何亦有
十八界耶答此十八界依相而立三
世各有十八界相若未來現在識無
意界相者過去識亦應無以相無
轉故
問等無間緣未來未有現在過去亦
應不立此既得立意界應然答等無
間緣依用而立未來未有等無間法
故不可立等無間緣設立於誰有此
緣用此十八界依相而立未來雖無
識所依用而已有識可立所依故此
與彼不可為例謂阿羅漢最後念心

雖非等無間緣而是意界准此應知
餘契經中世尊自說意又衆喻說此
論色普諸蘊豈有情身中有多界性
彼亦攝在此十八界所依能依境界
攝故又佛於彼多界經中說界差別
皆六十二彼亦攝在此十八界即所
依等三事攝故問何故世尊為衆說
彼六十二界答為對外道身見為本
有六十二見趣別故又世尊嘗天帝
釋言憍尸迦當知世有種種界隨各
所想而各執著隨各執著而各說之
各言此實餘皆愚妄彼亦攝在此十
八界即所依等三事攝故有作是說
彼經說見以界聲說皆唯攝在此法
界中謂著苦受作如是說以四事故
立十八界一自性故二所作故三能
作故四蘊差別故以自性故建立色
界乃至法界以所作故建立眼識界
乃至意識界以能作故建立眼界乃
至意界以蘊差別故建立十八界謂
色蘊差別建立十界一界少分識蘊
差別建立七心界三蘊攝在一法界
中如是名為諸界自性我物自體相

分本性已說界自性所以今當說問
何故名界界是何義答種族義是界
義段義分義片義異相義不相似義
分齊義是界義種種因義是界義譬
論者說馳流故名界任持故名界長
養故名界應知此中種族義是界義
者如一山中有多種族謂金銀銅鐵
白鑞鉛錫丹青等石白墡土等異類
種族如是於一相續身中有十八界
異類種族段義是界義者如有次第
安布段物得種種名謂次第安布村
米等段名為宮殿臺觀舍等次第安
布餘甘子等段名阿摩洛迦次第安
布竹葦等段名盖扇等次第安布骨
肉等段名男女等如是次第安布眼
等十八界段名為有情摩納婆等分
義是界義者謂男身中有十八分女
等亦尒即十八界片義是界義者謂
男身中有十八片女等亦尒即十八
界異相義是界義者謂眼界相異乃
至意識界相異不相似義是界義者
謂眼界不似餘界乃至意識界不似
餘界分齊義是界義者謂眼界分齊

異餘十七界乃至意識界分齊異餘
十七界種種因義是界義者謂因此
故有眼界非即因此乃至有意識界
乃至因此故有意識界非即因此乃
至有眼界聲論者說馳流故名界者
謂此諸界馳流三界五趣四生輪轉
生死任持故名界者謂此諸界任持
自性長養故名界者謂此諸界長養
他性是故種族義是界義乃至長養
故名為界
已總說界立名所因今當一一別說
其相問眼界云何答諸眼於色已正
當見及彼同分是名眼界已見色者
謂過去眼正見色者謂現在眼當見
色者謂未來眼及彼同分者此國諸
師說有四種一者過去彼同分眼謂
眼界不見色已滅二者現在彼同分
眼謂眼界不見色正滅三者未來彼
同分眼謂眼界不見色當滅四者未
來畢竟不生眼界外國諸師說有五
種三如前說未來畢竟不生眼界分
為二種一有識屬眼界二無識屬眼
界舊外國師同此國說舊此國師同

外國說諸見色眼於自有情名同分
眼於餘有情亦名同分諸不見色眼
於自有情名彼同分眼於餘有情亦
名彼同分有作是說諸見色眼於自
有情名同分眼於餘有情名彼同分
諸不見色眼於自有情名彼同分眼
於餘有情亦名彼同分復有說者諸見
色眼於自有情名同分眼於餘有情
非同分亦非彼同分諸不見色眼於
自有情名彼同分眼於餘有情非同
分亦非彼同分彼不應作是說云何
有眼而非同分非彼同分應作是說
於三說中初說應理豈用他眼能
見色耶答許說能用他眼見色闇者
無能用他眼見色如何有情自見色
眼於餘有情亦名同分答以有用眼
根恒定故眼界用者謂能見色如眼
於色有用已滅說為同分於自於他
此同分名恒無改轉雖無能用他眼
見色而有用眼恒名同分正滅當滅
應知亦尒陶同分眼能見色彼同分
眼不能見色云何見色眼是不見色
眼之同分不見色眼是彼見色眼之

同分耶答彼此二眼互為因故謂見
色眼與不見色眼為因不見色眼亦
與見色眼為因復次彼此二眼互相
生故謂見色眼能生不見色眼不見
色眼復能生見色眼復次彼此二眼
互相引故謂見色眼能引不見色眼
不見色眼復能引見色眼復次彼此
二眼互相轉故謂見色眼能轉不見
色眼不見色眼復能轉見色眼復次
彼此二眼互相續故謂見色眼能續
不見色眼不見色眼復能續見色眼
復次見色眼與不見色眼俱一界攝
俱一處攝俱一根攝同一見性故是
色眼是不見色眼之同分不見色眼
復是彼見色眼之同分如眼界耳鼻
舌身界亦爾同分彼同分品類差別
皆相似故
問色界云何答諸色為眼已正當見
及彼同分是名色界已所見者謂過
去色正所見者謂現在色當所見者
謂未來色及彼同分者謂有四種彼
同分色一者過去彼同分色謂色界
不為眼所見已滅二者現在彼同分

色謂色界不為眼所見亦識三者未
來彼同分色謂色界不為眼所見時
識四者未來畢竟不生色界或有色
界於一有情是同分於二三四乃
百千諸有情等亦是同分謂此色界
是一有情眼所見亦是二三四乃至
百千諸有情等眼所見故如日月之
同觀初月然此色界於諸有情生眼
識者名同分於不生彼生眼識者名
彼同分又如衆中有一彼妓者
正衆具集諸有情之眼識者名彼
色界名同分諸有不緣之眼識者
彼色界名彼同分又如中演說
法言辯清衆生諸有緣之者
眼識者彼色界名同分諸者不緣之
眼識者即彼色界名彼同分或有色
界於一有情名彼同分於二三四乃
至百千諸有情等亦名彼同分謂彼
色界在隱映處無量有情不能見故
或有色界一切有情眼所不見唯彼
色界於一切有情名彼同分謂大海
中心之色及大海下色一切
有情無有見者名彼色非大

界答彼色雖是天眼境界而無用故
與不觀之復次非一切時天眼現起
故有彼色天眼不見問彼色豈非佛
眼境界答彼色雖是佛眼境界而無
用故佛不觀之復次非一切時有佛
出世如今無佛既無佛眼故有彼色
非佛眼見
問何故見色眼於自有情名同分於
餘有情亦名同分而所見色於見者
名同分於不見者名彼同分耶答容
一色界多有情見無一眼界二有情
用故謂有色界一有情見容二三四
乃至百千有情亦見是共見故諸有
見者與色界於彼名同分諸不見者
與色界於彼名彼同分無一眼界二
有情用況多有情是不共故諸用此
眼欲見色者與眼於彼名同分諸餘
有情眼若見色若不見色此眼於彼
亦名有作用眼既是不共於一切時
相恒定故如色界聲香味觸界亦令
同分彼同分品類差別皆相似故然
於此義或有欲令唯鼻舌身各自身
中諸香味觸彼作是說香味觸界依

世俗理如色界說謂諸世間作如是
語汝所樂香我等亦樂汝所嘗味我
等亦嘗汝所覺觸我等亦覺依勝義
理香味觸界如眼界說謂一有情所
嗅香鼻餘一不能嗅若一有情所嘗味
舌餘一不能嘗若一有情所覺觸界餘
一不能覺問若一觸界二有情身各在
一邊共所逼觸豈非勝義如色界說
答如是觸界有多極微和集一處二
身邊各得一邊無共得者故勝義
理如眼界說香味觸界准此應知復
有欲令亦樂香覺他及非情諸香味
觸彼作是說香味觸界若已受用及
受用時依世俗理如色界說謂諸世
間說共得故依勝義理如眼界說一
所受用餘不得故若未受用香味觸
界依勝義理亦有共得如色界說義
謂若未來當至現在有多人等共得
者若依前義應作是說香味觸界
依世俗理如色界說依勝義理如眼
界說若依後義應作是說香味觸界
若已受用及受用時依世俗理如色
界說依勝義理如眼界說若未受用

依勝義理亦可得言如色界說是故
諸論皆作是說如色界聲香等兩界
亦爾以香味兩可共得故
闕眼識界云何答眼及色為緣所生
眼識是名眼識界闕眼識生時餘自
性餘一切法皆作緣何故但眼色為
緣答此中且說增勝緣故謂若法是
眼識所依所緣者此中說之眼是眼
識所依色是眼識所緣是故偏說餘
法不爾復次若法是眼識並增上緣
者此中說之眼及色與眼識作並增
上緣勝眼識生住異滅是故偏說
復次若法是眼識不共勝緣者此中
說之眼及色與眼識作不共勝緣勝
眼識生住異滅是故偏說闕眼識亦
以色為緣生何故名眼識不名色識
耶答亦有經說此名色識如說色界
為緣生色識乃至法界為緣生法識
聞但有一經作如是說餘一切經皆
說眼識如何不說名色識耶答眼是
內故但名眼識色是外故不名色識
復次眼是所依故但名眼識色是所
緣故不名色識復次眼是根故但名

眼識色是所依故不名色識復次眼
是有境故從彼眼識色是境故不名
色識復次眼是不共故但名眼識色
是共故不名色識復次意亦立名特
就所依顯所立名有差別故眼是識
所依根故但名眼識乃至意是識
所依根故但名意識如耳雖通所依
立名顯所立名有差別故依是
但名鼓聲若依是但名貝等依是
後等應知亦爾問眼等六識皆依意
生何緣前五不名意識答五是識
不雜不共不亂所依故名從彼眼是
眼識不雜不共不亂所依故名眼識
廣說乃至身是身識不雜不共不亂
所依故名身識意是意識雜共亂依
是故前五不名意識問若爾意識亦
應不說名意識耶答意識無不雜
不共不亂所依故前五識是故但說
名為意識以是因緣應作四句有法
是眼識所依非等無間緣謂俱生眼
有法是眼識等無間緣非所依謂無
間已滅諸心所法有法是眼識所依
亦是等無間緣謂前無間已滅意識

[illegible]

識非眼識所依亦非等無間緣謂除
前相乃至身識四句亦爾若法是意
識所依亦是等無間緣有法是意識
等無間緣而非所依謂無間已滅諸
心所法尊者世友亦作是說眼識亦
以色為緣生何緣眼識不名色識答
眼是眼識所依色不爾故復次眼是
眼識勝緣色不爾故復次眼唯[illegible]
相續色不定故復次眼唯在內色不定
故復次眼唯在內色不定故復次眼
是不共色不爾故復次眼唯有識受
色不定故復次眼有損益識隨損益
色不爾故同色若有損益識亦隨損
益若無色者眼識不生亦應名色識
何緣但說名眼識耶答與一不應例所
以者何有眼根者雖一色境界多緣
色眼識可生若無眼根雖有多色而
現在時眼識不生是故眼識損益隨
根不隨彼色復次眼有下中上識隨
下中上色不爾故復次眼是不共色
不定故有緣一界色生二界眼識無
依一界眼生二界眼識故有緣一趣
色生二趣眼識無依一趣眼生二趣

眼識先有多故有緣一生色生四生
眼識無依一生眼生二生眼識況有
多故復次眼是眼識勝增上緣色不
介故大德說曰若眼有留難識亦有
留難若眼無留難識亦無留難故名
眼識不名色識問若色有留難眼識
亦有留難無所緣色眼識不生故合
色有衆多眼唯有一不應爲例謂若
有眼雖一色壞而緣第二眼識得生
若第二壞緣第三色眼識得生餘壞
緣餘生識亦介若一身中眼根壞者
更有無量那庾多色正現在前緣彼
眼識皆不得生是故眼識不名色識
爲三身識應知亦介問有契經言眼
所識色此有何意諸色但是眼識所
識眼根不能了別色故荅彼所依
顯能依事故不違理謂佛世尊或於
所依顯能依事或於能依顯所依事
於所依顯能依事者如彼經言眼所
識色荅能依顯所依事者如有處說
眼識所受眼識所了說名所見復次彼
經應言眼識所識色誦者錯謬故彼但
言眼所識色復次彼經應言眼識所

識色略去中間故但說眼所識色如說
牟平擇滅等故復次彼契經中依勝
具說故不違理如彼染書依勝具說
此亦如是如作伎樂時雖有樂具及
諸子女并餘助伴而伎樂主偏得其
名是勝具故又如染衣等時非無水
器染師助伴而彼染色偏得其名是
勝具故又如書時非無木墨盛硯墨
器及人筆等而筆勝故偏得其名此
亦如是雖識色時有多識具謂空明
等而眼勝故偏得其名故彼經說眼
所識色復次眼是識色所依止故彼
契經言眼所識色如言道路是商侶
等所應行處然彼道路但是腳足所
應行處彼商侶等是彼腳足所依
此故偏得其名此亦如是如眼識界
耳鼻舌身識界亦介緣生立名釋通
經義皆相似故
問意界云何答諸意於法已正當了
及彼同分是名意界已了法者謂過
去意界正了法者謂現在意界當了
法者謂未來意界及彼同分者謂未
來界竟不生意界無有過去現在意

[illegible]

不是彼同分心心所法必託所緣方

能生故由此未來當生意界亦必是

同分同意界若緣十七界起是同分

不答亦是同分如眼界等有見等用

亦是同分意界亦不有了用者即名

同分

問法界云何答諸法為意已正當了

是名法界已為意了者謂諸法界已

為過去意界所了正為意了者謂諸

法界正為現在意界所了當為意了

者謂諸法界當為未來意界所了問

法界為有彼同分不答無所以者何

以無有法非去來今無量意識所了

別識有意識起一剎那中唯除自性

相應俱有了別所餘一切法故問餘

十七界亦是意識所了別境應皆是

同分便無彼同分如何說有彼同分

耶答餘十七界不依意識立為同分

及彼同分但依各別根境相對謂眼

對色色對眼乃至身對觸觸對身問

若爾意界及意識界唯應對法界立

同分彼同分是則緣餘十七界者應

非同分答理應如是然以意界及意

識界能通了別一切法故依自作用
立為同分如眼等根有見等用必不
立為彼同分故有餘師說法界揔攝
一切法盡以十七界亦名法故無斯
過失彼不應作是說法名雖通而法
界別故由此前說於理為善此中應
作頌設問荅頗有俱有法有是同分
有是彼同分耶荅有謂彼同分十七
界上生住異滅法界攝故恒名同分
頗有相應俱有法有是同分有是彼
同分耶荅有謂未來不生意界意識
界等是彼同分彼相應心所法及彼
隨轉色不相應行法界攝故恒名同分

說一切有部發智大毗婆沙論卷第七十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造